fotbal

SP. STUDENȚESC 3 (2) — DINAMO 0 (0)

SĂ VEZI... ȘI SĂ NU CREZI!

Scriam sîmbătă, în avancronica acestui meci, că în ciuda diferenței de 16 locuri în clasament dintre Dinamo și Sportul Studențesc, ne putem aștepta, din partea studenților, nu numai la o **replică** — dar și la un **rezultat** care să infirme calculul hîrtiei. Aceste previziuni — fundamentate atît pe forma slabă a jucătorilor de bază ai lui Dinamo, cei 5 componenți ai echipei naționale, cît și pe o firească dorință de reabilitare a studenților după „seria neagră" din debutul campionatului — n-au fost numai realizate dar și larg depășite, pentru că acest 3—0 întrecere realmente visurile cele mai îndrăznețe ale suporterilor „team"-ului lui Motroc.

Surpriză? Da, desigur, mai ales ca scor, judecînd lucrurile prin valoarea intrinsecă a efectivelor sau prin logica (simplistă poate) a clasamentului, dacă admitem că un clasament are o oarecare fundamentare logică după numai trei etape. **Dar, rezultat normal, dacă-l apreciem doar după elementele pure de joc, mai ales din perioada de 60 de minute care a dus la fixarea scorului** și facem abstracție de jocul ameliorat și imensele ratări din final ale lui Dinamo, care însă, dacă invocă ultima jumătate de oră mai mult se acuză decît reușește să se disculpe... Pentru că ieri, **echipa mai viguroasă, mai activă, animată de mai multe ambiții, care a știut să găsească mai bine și mai simplu, cu mai puțin efort și de o manieră mai puțin „alambicată", drumul spre poartă a fost Sportul Studențesc;** or, din acest punct de vedere, studenții găsesc în cele două puncte cucerite ieri o meritată răsplată care are — în plus — darul de a modifica optica, înscăunată pînă ieri, în legătură cu evoluția lor în prima divizie.

Dinamo a avut un început relativ bun, dar după o primă ratare (cap pe lîngă bară, Dumitrescu, la centrarea lui Lucescu), studenții au ieșit la joc cu o mare energie. Ei au deschis scorul (Tănăsescu a centrat și **M. Sandu** a reluat cu capul sus la colț) pentru ca în continuarea unui avînt căruia dinamoviștii nu-i puteau face față, să majoreze diferența prin **Jamaischi,** din lovitură liberă, de la 25 metri, gol parabil însă, la care „ziduI" și Constantinescu își împart vina. În continuare, încep să apară **marile carențe ale atacului dinamovist** care ratează prin Dumitrescu și Lucescu pînă la pauză, apoi — după reluare — prin același Lucescu. Urmează (min. 60) golul **lui Pană** (care astfel și-a încununat o laborioasă activitate) înscris însă dintr-o centrare a lui Leșanu care primise balonul în ofsaid clar. Din acest moment Dinamo face eforturi mai mari și obține o dominare autoritară, punctată de cele mai mari ratări ale partidei (min. 71 și 83, cînd Dinu și Dumitrescu șuteazâ de aproape peste poarta goală!) dar mulțimea fazelor de atac. În final, ale învinșilor de ieri nu face decît să... releve dimensiunile slăbiciunilor lor în acest compartiment! Ultima parte devine, sub acest aspect, chiar amuzantă, mai ales că și arbitrul Bentu (pînă atunci dezavantajos pentru Dinamo) începe — înduioșat parcă — „să schimbe macazul"... iar în minutul 90, Leșanu refuză o „comedie" și mai mare, ratînd un 4—0.

Radu URZICEANU

Stadionul Republicii; timp frumos; teren bun; spectatori 10 000. Au marcat: M. SANDU (min. 26), JAMAISCHI (min. 34), PANĂ (min. 60). Raport de cornere: 1—5. Raportul șuturilor la poartă: 15—14 (pe spațiul porții: 5—3).

SPORTUL STUD.: Ion Vasile — Tănăsescu, D. NICOLAE, G. Ionescu, Cotecaru — Jamaischi (min. 89 Radu), DAMIAN — Leșeanu, PANĂ, M. Sandu, Manea (min. 80 Kraus).

DINAMO: Constantinescu — Cheran, Dobrău, G. Sandu, Deleanu — Stoenescu (min. 55 D. Popescu), DINU — Săiceanu (min. 79 Moldovan), R. Nunweiller, Dumitrescu, Lucescu.

A arbitrat AUREL BENTU ★★★, ajutat la linie de Vasile Toma și Anton Münich.

Trofeul Petschovschi: 10.

La tineret-rezerve: 1—1 (0—0)

CALCUL ȘI INSPIRAȚIE...

Ieri, doi foști coechipieri, Nelu Nunweiller și Nelu Motroc, au urcat treptele tunelului care duce spre gazonul „Republicii". Peste întregul stadion cobora un soare blînd, de toamnă. Nelu Nunweiller zîmbea încrezător în forțele echipei sale. (Peste trei zile, Dinamo și Steaua aveau să-i cinstească cei 20 de ani de fotbal, jucînd meciul onoarei...). În urma lui, venea Nelu Motroc, cu maxilarele lui veșnic încleștate și cu privirea lui aspră, de pătimaș al fotbalului.

Cine ar fi crezut că peste 90 de minute de joc, Sportul studențesc avea să-l facă pe Nelu Nunweiller să bea o cupă amară, la numai o lună după investirea sa ca antrenor, cu trei zile înainte de încheierea oficială a carierei sale de jucător?!

... Cu o seară înainte, am văzut nocturna de pe „23 August". A fost un joc reconfortant. În cel puțin 45 de minute am văzut un fotbal de clasă. Pantea și Tătaru au ținut parcă să demonstreze, la puține ore după Helsinki, că fotbaliștii români pot traversa mai rapid „țara nimănui" de la mijlocul terenului. Plonjonul lui Voinea, de o mare frumusețe, a făcut să freamăte steagurile roș-albastre. Golul Rapidului, proiectat parcă de trei rugbyști rafinați, a stîrnit ovații. (Năsturescu a țîșnit din groapi, ascunzînd mingea-sanctiune, Neagu a executat o croșetă subtilă, iar Marin Stelian a reușit o serie de fente pe care un operator pasionat le-ar fi reluat, cu încetinitorul, pînă la miezul nopții).

Peste toate aceste calități, însă, nocturna a avut un „număr-cheie". Numărul se numește SAVU, unul dintre cei mai buni jucători de pe teren, care s-a unduit fără urmă de complexe printre internaționalii de ieri și de astăzi.

Sîmbătă seara, pe stadionul „23 August", Savu a cîștigat duelul cu Dumitru, cam în stilul în care Sportul studențesc avea să-l cîștige pe cel cu Dinamo.

Dar, cîți dintre jucătorii noștri pot avea... șansa lui Savu? Cîți dintre jucătorii noștri pot păși Pantelimonul numai pentru că s-a rostit cîndva o vorbă bună? Cîți dintre jucătorii noștri pot pleca fără nici o impotrivire de la un mare club ca Steaua? Cîți dintre jucătorii noștri au șanse de a debuta efectiv într-o nocturnă-derby, după ce au pătrunș, nedoriți, pe poarta Giulești?

Există în fotbalul nostru un prea mare coeficient de hazard. În fond, cazul Savu nu e izolat. Marin Stelian datorează imens hepatitei lui Ene Daniel. Cine știe dacă Nae Ionescu ar fi ajuns în „națională" dacă Dinamo nu l-ar fi dorit atît de mult pe Boc, asul incontestabil al apărării... feroviare, sîmbătă seara?

Cum am face să eliminăm acest foarte mare coeficient de hazard? Cum am face ca rolul inspirației să scadă în favoarea calculului obiectiv și rece?

Ioan CHIRILĂ

P. S. După ce Savu a dominat terenul în nocturna de sîmbătă, iar Marin Citeanu a condus magistral apărarea „stegarilor" în jocul cu U.T.A., ieri Stan Gabriel a înscris un gol al victoriei Jiului, iar Troi a marcat singurul gol al Argeșului. Vă pot spune, în paranteză, că toți acești jucători pornesc de pe cîmpul Pantelimonului, din curtea Metalului. **Iată, în sfîrșit, o victorie a calculului obiectiv în disputa cu... inspirația...**

S. C. BACĂU 3 (1) — UNIV. CRAIOVA 2 (0)

O REMIZĂ AR FI FOST MAI DREAPTĂ...

Stadion 23 August, timp însorit, teren foarte greu, spectatori: cca 12.000. **Au marcat: HRIȚCU** (min. 9), **MARCU** (min. 52 și 71), **RUGIUBEI** (min. 79), **VĂTAFU** (min. 90 din 11 m). **Raportul șuturilor la poartă: 22—10** (pe spațiul porții 13—7). **Raport de cornere 5—0.**

S.C. BACĂU: GHIȚĂ — Mărgăsoiu, Catargiu, Velicu, Comînescu — Vătafu, HRIȚCU — Mioc (min. 73 Florea), Pană, **RUGIUBEI,** Sorin Avram (min. 63 Bălușa).

UNIVERSITATEA CRAIOVA: MANTA — DESELNICU, Bădin, **SAMEȘ,** VELEA — **STRÎMBEANU,** Păunescu (min. 46 Niță), Ivan — Țarălungă, Oblemenco, **MARCU.**

A arbitrat MIRCEA BĂDULESCU ★★★★, ajutat la linie de V. Iacob (stab) și **Zoltan Silagy** (toți din Oradea).

Trofeul Petschovschi: 8.

La tineret-rezerve: S.C. Bacău — Universitatea Craiova 2—4 (0—2)

BACĂU, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru).

...Dar a venit ultimul minut de joc, cînd Pană a fost faultat în careu. Craiovenii nu puteau crede că se va nărui măcar visul meciului nul și au protestat, dar penalty-ul era decizia dreaptă. Manta a încercat totuși să mai apere frumoasele iluzii, s-a dus pe direcția mingii trimisă plasat de Vătafu lîngă bara din stînga portarului, dar șutul a fost prea tare. Băcăuanii au „explodat" atunci de atîta bucurie! În timp ce studenții nu puteau accepta încă ideea înfrîngerii într-un meci de bună calitate (în ciuda terenului infernal de greu), într-un meci în care au luat conducerea cu 19 minute înainte de final. Băcăuanii deschiseseră scorul în min. 9 prin ghiuleaua lui Hrițcu de la 14 metri, mai rataseră și alte ocazii, dintre care cea mai mare în min. 30 (Rugiubei trimite cu capul în bara orizontală) și ocaziile irosite dau curaj adversarilor. Minutul 41 avea să anunțe chiar că Marcu a venit cu ginduri mari pe Bistrița și numai sansa l-a ajutat atunci pe excelentul Ghiță.

După pauză craiovenii pun mai mare preț pe atac. Marcu trece virf, însă numai gafa elementară a lui Velicu (respinge încet cu capul la Marcu care de la 18 m s-a dus singur pînă în poartă driblîndu-l și pe Ghiță), numai gafa băcăuanilor, deci, echilibrează balanța. Peste două minute (min. 55) Țarălungă ezită și ratează o mare șansă. Gazdele nu se împacă cu gîndul remizei, forțează, dar reduta Băniei e bine fortificată de centrali și de Manta excelent în cîteva situații. Și cum Marcu nu-i strunit de fundașii băcăuani mai scapă o dată duelîndu-se pînă în go, după ce cu două minute mai înainte fusese oprit nedrept pe motiv de ofsaid. Echipa locală nu renunță însă la iluzii, și obține egalarea în min. 79; printr-o combinație rapidă pe partea stîngă a făcut mat apărarea studenților, iar șutul lui Rugiubei e blocat cu mîna de Velea. Arbitrul de centru se duce spre punctul de la 11 m, dar tușierul V. Iacob (care greșise de cîteva ori flagrant în privința ofsaidului) arată că mingea a depășit în întregime linia porții. Deși e greu de indicat cu precizie matematică dacă balonul a depășit în **întregime** linia porții, de unde ne-am aflat, credem că verdictul cel just ar fi fost penalty, care putea fi ratat sau (de ce nu?) transformat ca și cel din minutul 90...

Mircea M. IONESCU

LOCALNICII — IREZISTIBILI ÎN REPRIZA SECUNDĂ

JIUL 2 (0) — C.S.M. REȘIȚA 0 (0)

Stadion: Jiul; **teren:** moale; **timp** noros și rece; **spectatori:** aproximativ 4 000. **Au marcat:** STAN (min. 50) și ROSZNAI (min. 59). **Raportul șuturilor la poartă:** 19—11 (pe spațiul porții: 9—5). **Raport de cornere:** 8—4.

JIUL: ION GABRIEL — Georgescu, TONCA, Stocker, NAIDIN — AL. NAGHI, Libardi — STAN, MULȚESCU, ROSZNAI, Sabadoș (min. 46, Stoian).

C.S.M.: GORNEA — Rednic, GEORGEVICI, Kiss, Karka — Grozăvescu, BELDEANU — Rădulescu (min. 60, Pușcaș), NESTOROVICI, Szilaghi (min. 60, Neagu), Florea (min. 60, Szilaghi).

A arbitrat PETRE SOTIR (Mediaș) ★★★★★, ajutat la linie de V. Cioc (Mediaș) și **S. Drăgulici** (Drobeta-Tr. Severin).

Trofeul Petschovschi: 9.

La tineret-rezerve: Jiul — C.S.M. Reșița 6—1 (0—1).

PETROȘANI, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Timpul n-a fost prea prielnic pentru fotbal în Valea Jiului. A bătut un vînt rece, în repriza secundă a burniat, iar sus, pe Paring, chiar a nins. La Petroșani, ploaia căzută în ultimele zile a făcut aproape impracticabil terenul, „arat" înainte de meci și de jucătorii echipelor de tineret-rezervă. Era de așteptat că, în asemenea condiții extrem de dificile, pînă la urmă va avea cîștig de cauză echipa mai bine pregătită fizic, care va reuși să-și dozeze în mod corespunzător forțele pe durata celor 90 de minute de joc; echipa în stare să desfășoare un joc mai simplu în atac, perpendicular pe poarta adversă, cu șuturi din orice poziție, trase din careu și, mai ales, din afara lui. Și această echipă a fost Jiul. Dar numai în repriza secundă. Pentru că în primele 45 de minute, jocul a purtat amprenta unui echilibru aproape perfect, numărul de mari ocazii de gol fiind egal. Minerii au ratat prin Rosznai (min. 20 și 44), iar reșițenii prin Beldeanu (min. 24) și Szilaghi (min. 29).

Repriza secundă debutează cu o fenomenală ocazie de gol, irosită, nepermis de ușor, de Florea (singur cu portarul, a șutat atît de slab încît nu i-a pus nici o problemă tînărului portar al Jiului). Dacă C.S.M.-ul ar fi marcat, desigur că s-ar fi schimbat cursul jocului. Căpitanul oaspeților a ratat, însă, și Jiul începe să se reverse, valuri-valuri, spre poarta fostului goalkeeper al națională. În min. 50, **Stan** deschi de scorul cu un șut violent din mijlocul careului de 16 m, după ce, în prealabil, reluaseră, cu capul, spre poartă, Rosznai și Mulțescu

Nouă minute mai tîrziu, petroșenenii își vor mări avantajul pe tabela de marcaj, înscriind un gol splendid prin **Rosznai,** care a reluat cu capul, sub bară, o excelentă centrare a lui Mulțescu. Acest al doilea gol toarnă plumb în picioarele reșițenilor. Reinhardt trimite în teren forțe noi (Neagu și Pușcaș), dar Jiul nu mai poate fi... stăvilit. Mulțescu și Rosznai dansează spectaculos printre apărătorii C.S.M.-ului, își creează ocazii după ocazii, una mai clară ca alta. Șuturile lor, ca și cele ale lui Stocker și Naghi, ocolesc, însă, poarta lui Gornea sau sînt parate de acesta.

Reșițenii și-au jucat la Petroșani șansele în prima repriză. În cea secundă, Jiul le-a stopat prompt și eficace orice intenție de a marca primul lor gol în campionat. Acest gol continuă să se lase așteptat. Pînă cînd, oare?

Laurențiu DUMITRESCU

F. C. ARGEȘ 1 (1) — FARUL 1 (0)

„REPETIȚIA ARIS", NEREUȘITĂ!

Stadionul 1 Mai; timp înnourat, răcoros; **teren** excelent; **spectatori:** aproximativ 12 000. **Au marcat:** TROI (min. 6) și TUFAN (min. 80). **Raport de cornere: 13—6. Raportul șuturilor la poartă: 15—8** (pe spațiul porții: 8—4).

F. C. ARGEȘ: Stan — PIGULEA, Barbu, Vlad, Ivan — PREPURGEL, M. Popescu — TROI, Mustățea (min. 46, Dobrin), Roșu, Radu.

FARUL: Filea — Stoica, ANTONESCU, Bălosu, Nistor — I. CONSTANTINESCU, Mihu — Tănase, TUFAN, Oprea (min. 60, Caraman), Rădulescu (min. 70, Turcu).

A arbitrat I. CÎMPEANU (Cluj) ★★★★, ajutat la linie de S. Mureșan (Turda) și **E. Călbajos** (Cluj).

Trofeul Petschovschi: 10.

La tineret-rezerve: F. C. Argeș — Farul 2—0 (2—0).

PITEȘTI, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Un spectator local, suporter înfocat al alb-violeților, era destul de reținut înaintea partidei cu Farul. Motivul: piteștenii fuseseră învinși miercuri în amicalul cu C.S.M. Sibiu cu scorul de 2—1. Firește, nu rezultatul îl deranja, ci maniera de joc a localnicilor, puși la grele cazne de o echipă fără veleități. Cea mai în suferință a fost linia de atac.

Și, ca un făcut, lucrurile s-au desfășurat azi aidoma ca miercuri. Încă din start, F. C. Argeș n-a mai semănat cu acea echipă care-și îngenunchea adversarul printr-un joc viguros, cu o circulație rapidă a balonului, cu acele elemente de surpriză în atac, așa cum făcuse în partida cu „U" Cluj. Ba, mai mult, au surprins în jocul piteștenilor abundența de pase greșite în fazele de finalizare, potențialul fizic scăzut la unii dintre jucători spre sfîrșitul partidei.

Cel mai deficitar compartiment a fost atacul, unde doar Troi, autorul golului, s-a dovedit mai activ și mai periculos pentru poarta apărată de Pilcă. La eforturile lui s-au adăugat cele ale mijlocașului Prepurgel și ale fundașului Pigulea. Or, în asemenea condiții, e greu să realizezi victoria. Cu introducerea lui Dobrin la pauză, se spera într-o schimbare în bine a jocului ofensiv al gazdelor. Au fost cîteva încercări, dar întregul mecanism fiind dereglat, atacurile s-au destrămat undeva, la marginea careului de 16 m. După ce a fost egalată, F. C. Argeș s-a instalat în jumătatea de teren a oaspeților, dar încercările disperate de a forța cîștigarea ambelor puncte n-au reușit și astfel „complexul argeșean" al Farului s-a întrerupt azi la Pitești.

Egalitatea este echitabilă, în ciuda superiorității ce ar reieși din raportul cornerelor. Ambele echipe au avut superioritatea cîte o repriză. Meritele Farului i mai omogenă între compartimente, bătăioasă în apărare, inteligentă în atac (atunci cînd a folosit pasa lungă), mai prosaspătă fizic. De fapt, acest public piteștean, extrem de obiectiv, a și aplaudat la scenă deschisă echipa oaspe pentru realizările ei, ceea ce nu am întîlnit, prea des, pe alte stadioane. Desigur că spectatorii și-au manifestat nemulțumirea și pentru slaba evoluție a echipei lor, pentru faptul că ultima repetiție înaintea confruntării de miercuri cu formația luxemburgheză. Aris, din C.C.E., n-a corespuns așteptărilor.

Iată cum s-au marcat cele două goluri:

În min. 8, la un corner executat de Troi, mingea este respinsă cu capul de Antonescu, balonul revine tot la Troi și dintr-o poziție laterală, acesta șutează năpraznic în colțul lung al porții, mingea străpungîndu-se în plasă printr-o pădure de picioare:

Minutul 43: *deși jenat,* Georgescu *(Metalul) reușește să străpungă zidul apărătorilor giurgiuveni și să deschidă seria golurilor.*

Fază din partida Metalul București — Dunărea Giurgiu *6—0 (1—0).* Foto: S. BAKCSI

LECȚIA ASPRĂ A CONTRAATACULUI

C. F. R. CLUJ 0 (0) — PETROLUL 1 (0)

CLUJ, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru).

În meciul acesta, clujenii nu au depășit condiția unui meci modest. Ei, care luaseră un start frumos în acest campionat, ei care bătuseră cu alte ocazii Petrolul (deopotrivă, sub dealul Feleacului, și în deplasare la Ploiești), ei, tocmai ei, au capotat în această partidă, puși clar în inferioritate de formația mai solidă, mai închegată și mai pragmatică.

De la bun început Petrolul s-a gospodărit cu simțul realității: a desemnat doi jucători în funcția de „libero" (Ciupitu în spatele fundașilor, Dincuță în fața lor) și a masat ceilalți jucători în zona mediană, aruncînd astfel peste cîmpul de joc o plasă cu ochiuri puține și l-a lăsat, ca de obicei, pe Ion Constantin în față, să hărțuiască, să manevreze și să tatoneze defensiva adversă. Iar blocul acesta de apărare putea fi și elastic în fazele de atac, pentru că Oprișan, Grozea și C. Ionescu au fost dispuși să țîșnească și să se bată pentru gol. Sarcină ingrată pentru C.F.R., datoare și dornică să izbîndească pe propriul ei teren! Îi trebuia calm, abilitate, cel puțin un om de gol și cel puțin un altul în stare să facă marcaj fără fisuri la Ion Constantin, maestru recunoscut al contraatacurilor. Dar C.F.R.-ul nu a avut mai nimic din toate acestea. Și-a irosit dominarea teritorială în pase ineficace și acțiuni triunchiate, privind cu necaz la ceasul stadionului și neputincioasă la cîteva incursiuni penetrante ale adversarului (în min. 38 Ion Constantin a șutat de la 14 m pe lîngă poarta goală!) un duel inegal, în primul rînd fizic, s-a încins deci între înaintarea gazdelor și bunii fundași ai Petrolului, un duel care s-a înverșunat pe măsură ce trecea timpul. Finalul meciului a însemnat astfel un pas în spațiu, cîștigat de echipa clujeană, hotărîtă să forțeze șansa în fața porții lui Mihai Ionescu, ea a înaintat cu mic cu mare, presărind haotic careul petrolist. În spatele ei rămăsese un cîmp larg, un cîmp al nimănui, sau dacă vreți al lui Ion Constantin al lui Oprișan și al lui Penzeș. Raport strîmb de forțe, exploatat prompt de către Petrolul care a marcat după un schimb rapid de pase între cei doi înaintași ai săi, pătrundere solitară a extremei stîngi, fentarea portarului și gol. Cei de la C.F.R. se aflau, departe, undeva în față, timp de 82 minute persistenți dar ineficaci, atrași mereu de mirajul unui gol iluzoriu.

Ion CUPEN

Stadion: Municipal, timp: rece, teren bun, spectatori cca 5 000. **A marcat: OPRIȘAN** (min. 82). **Raport de cornere 9—6. Raportul șuturilor la poartă 11—12** (pe spațiul porții: 3—5.)

C.F.R.: Gadja — **LUPU,** Dragomir, Penzeș, Roman — M. Bretan, Cojocaru (min. 58 Țegean), — **S. BRETAN** (min. 71 Bucur), Adam, Vișan, Petrescu.

PETROLUL: M. Ionescu — N. Ionescu, **TUDOME, CIUPITU, GRUBER,** Cozarek, **DINCUȚĂ** — C. Ionescu (min. 60 Moldovan), **I. CONSTANTIN,** Grozea (min. 80 Mînăstire), **OPRIȘAN.**

A arbitrat: I. CHILIBAR ★★★★ ajutat la linie de **I. Constantin** și **I. Rălleanu** (toți din Pitești).

Trofeul Petschovschi: 10.

La tineret-rezerve: C.F.R. Cluj — Petrolul 2—1 (2—0).

ATACUL MUREȘEAN ÎN MARE VERVĂ

A. S. A. 4 (2) — „U" CLUJ 1 (0)

Stadionul „23 August", timp noros (din min. 75, ploaie), teren alunecos; spectatori: aproximativ 10 000. **Au marcat: MUREȘAN** (min. 30), **HAJNAL** (min. 44, 67 și 76), respectiv **MUNTEANU** (min. 73).

Raport de cornere: 8—6; raportul șuturilor la poartă 16—11 (pe spațiul porții 8—6)

A.S.A.: SOLYOM — SÖLOȘI, Toth, **ISPIR,** Czako, — Varodi (min 53 Lucaci II), Bölöni — **FAZECAȘ,** Mureșan, **NAGY, HAJNAL.**

„U": Totolanu — Crețu, Anca, Solomon, Mihăilă — Mureșan, Sudi (min 75 Fanea Lazăr), — Uifăleanu (min. 73 Barbu), **MUNTEANU,** Șoo, Lică.

A arbitrat M. ROTARU (Iași) ★★★★, ajutat la linie, cu greșeli, de **V. Lupu** (Roman) și **I. Angheliu** (P. Neamț).

Trofeul Petschovschi: 7

La tineret rezerve: **A.S.A. — „U" Cluj 0—2 (0—1)**

TG. MUREȘ, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Este a treia victorie consecutivă a mureșenilor în fața lui „U" Cluj. Între cele două echipe, antrenate de doi foști mari jucători, buni prieteni, colegi în fosta echipă a C.C.A., se pare că se înfiripă o tradiție în favoarea echipei de pe Mureș. În această duminică, A.S.A. și-a regăsit cadența din sezonul trecut, a reușit o partidă excelentă obligîndu-și partenera de întrecere să cedeze fără drept de apel. Solyom (cu excepția greșelii de la golul primit) a apărat bine, Ispir și Czako au evoluat sigur iar atacul — arma de bază a formației mureșene — a fost de neîndeplecat, sancționînd cu promptitudine greșelile apărării din fața. Fazekaș a sprintat irezistibil. Mureșan s-a „bătut" așa cum știe s-o facă întotdeauna, Naghi a prelucrat cu dibăcie nenumărate baloane, iar Hajnal a adunat parcă toate aceste realizări ale colegilor și le-a transformat în goluri cu șutul lui puternic și precis.

Meciul a plăcut deși pe alocuri s-a jucat cam tare (Bölöni, Sudi, Crețu și chiar Hajnal). Partida a fost antrenantă, datorită ritmului rapid în care s-au angajat cele două formații, alternanței fazelor de poartă care au dat meciului și necesarul de spectaculozitate. De pildă, în min. 2, Sudi a șutat în bară, făcînd să înghețe stadionul. În min. 30, la o minge înaltă, Anca a greșit intercepția, Naghi a ajuns cu balonul pînă lîngă bară, a trimis în fața porții și Mureșan a deschis scorul. Spre finalul reprizei, Czako s-a infiltrat în atac, l-a servit pe Hajnal cu o minge utilă și acesta n-a ezitat, înscriind. Universitarii n-au mai putut ține pasul. Înaintașii lor n-au găsit calea cea mai scurtă spre poartă, iar cînd au dat de ea Șoo (min. 49) și Anca (min. 61) au ratat incredibil de la 6—7 m. O singură dată, a reușit să înscrie Munteanu pentru că a exploatat bilbiiala lui Solyom, care a scăpat mingea din mînă. Și mureșenii mai puteau înscrie (Czako, min. 55, Naghi, min. 56) dar ei nu pot fi criticați pentru că au marcat, totuși, 4 goluri. În min. 88, scorul putea deveni 4—2 (a înscris Munteanu cu capul), dar, în învălmășeală, un coechipier de-al lui era trîntit peste Solyom iar arbitrul a dictat obstrucție. Dar chiar cu acest gol, soarta jocului era pecetluită și învingătorul sigur.

Constantin ALEXE

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la Concursul Pronosport nr. 39, etapa din 24 septembrie 1972.

I.	Sportul studențesc — Dinamo	1
II.	S. C. Bacău — Univ. Craiova	1
III.	C.F.R. Cluj — Petrolul	2
IV.	Jiul — C.S.M. Reșița	1
V.	F. C. Argeș — Farul	X
VI.	Bologna — Juventus	X
VII.	Cagliari — Atalanta	X
VIII.	Lazio — Internazionale	X
IX.	Milan — Palermo	1
X.	Napoli — Ternana	1
XI.	Sampdoria — Fiorentina	2
XII.	Torino — Lanerossi	1
XIII.	Verona — Roma	X

FOND DE PREMII: LEI 433 169.

DIVIZIA B: POLITEHNICA IAȘI — SINGURA NEÎNVINSĂ

SERIA I: La București — scorul etapei

POLITEHNICA IAȘI — PROGRESUL BUCUREȘTI 5—1 (2—1). Au marcat: Marica (min. 12, 16, 53 și 69), Lupulescu (min. 55), respectiv Bora (min. 27). A arbitrat bine I. Rus — Tg. Mureș. **(D. Diaconescu,** coresp. județean).

METALUL PLOPENI — S. N. OLTENIȚA 1—0 (0—0). Unicul gol a fost realizat de Alexe (min. 47). Foarte bun arbitrajul lui M. Niță — București. **(I. Tănăsescu,** coresp.).

PROGRESUL BRĂILA — POLITEHNICA GALAȚI 4—2 (1—1). Au înscris: Ionescu (min. 25 și 58), Bulancea (min. 79), Stănoaie (min. 87 din 11 m), respectiv Brustiuc (min. 14), Bejenaru (min. 82). În min. 35, Dinu (Politehnica) a ratat un penalty. A condus bine V. Buimistriuc — Iași. **(D. Cristache,** coresp.)

GLORIA BUZĂU — C.F.R. PAȘCANI 1—0 (1—0). A marcat Iuhasz (min. 23). Foarte bun arbitrajul lui Fr. Colosi — București. **(M. Dumitru,** coresp.)

METALUL BUCUREȘTI — DUNĂREA GIURGIU 6—0 (1—0). Bucureștenii au reușit să se impună în fața unei echipe ce nu-și găsește încă cadența, deoarece este formată din tineri fără experiență. Dar, cauza principală a înfrîngerii la acest scor constă în evoluția necorespunzătoare a apărării echipei Dunărea, în special a portarului Tudorache. Au înscris: Georgescu (min. 43 și 65), E. Dumitru (min. 53, 55 și 75) și Decu (min. 70). A arbitrat slab C. Ghenciulescu — Tîrgoviște. **(F. Sandu).**

F. C. GALAȚI — CHIMIA RM. VÎLCEA 3—1 (0—0). Au marcat: Ionică (min. 46), Marinescu (min. 71), Donici (min. 79), respectiv Haidu (min. 57). A condus bine M. Cîțu — București. **(Gh Arsenie,** coresp.).

STIINȚA BACĂU — CLUBUL SPORTIV TÎRGOVIȘTE 2—0 (1—0). Meciul s-a disputat sîmbătă după-amiază. Au înscris: Stroe (min. 11) și Grancea (min. 75, autogol). Bun arbitrajul lui T. Oniga — Iași. **(I. Iancu,** coresp. județean).

DELTA TULCEA — CEAHLĂUL P. NEAMȚ 1—0 (0—0). Unicul gol a fost marcat de Zait (min. 60). A condus bine V. Liga — Galați. **(N. Angheiidis,** coresp.).

1.	POLIT. IAȘI	6	5	1	0	13—4	11
2.	Progr. Brăila	6	3	2	1	9—7	8
3.	Gloria Buzău	6	3	2	1	6—6	8
4.	Met. București	6	3	1	2	10—3	7
5.	F.C. Galați	6	3	1	2	11—8	7
6.	Met. Plopeni	6	3	1	2	9—7	7
7.	Delta Tulcea	6	2	3	1	6—4	7
8.	C.F.R. Pașcani	6	3	0	3	9—6	6
9.	Știința Bacău	6	3	0	3	8—6	6
10.	Progr. Buc.	6	2	2	2	3—8	6
11.	S.N. Oltenița	6	2	1	3	10—11	5
12.	Dun. Giurgiu	6	2	1	3	7—10	5
13.	Ch. Rm. V.	6	1	3	2	4—7	5
14.	Ceah. P. N.	6	1	1	4	2—6	3
15.	C. S. Tîrg.	6	1	1	4	1—7	3
16.	Polit. Galați	6	0	2	4	3—13	2

ETAPA VIITOARE (1 octombrie): Metalul Plopeni — Politehnica Iași, Progresul Brăila — Metalul București, C.F.R. Pașcani — Chimia Rm. Vîlcea, Politehnica Galați — Știința Bacău, Progresul București — F.C. Galați, Ceahlăul P. Neamț — Clubul Sportiv Tîrgoviște, S.N. Oltenița — Delta Tulcea, Dunărea Giurgiu — Gloria Buzău.

SERIA A II-a

Politehnica Timișoara stopată de Chimia Făgăraș

CHIMIA FĂGĂRAȘ — POLITEHNICA TIMIȘOARA 3—1 (1—1). Golurile au fost marcate de Boantă (min. 3 din 11 m), Dumitrescu (min. 51 din 11 m), Filip (min. 65), respectiv Bojin (min. 20). I. Drăghici — București a condus slab în prima repriză și bine în a doua. **(B. Stoiciu,** coresp.)

MINERUL ANINA — METROM BRAȘOV 3—2 (2—1). Au înscris: Dumitrescu (min. 17 și 19), Mathe (min. 62), respectiv Copăceanu (min. 40, autogol), Selimesi (min. 66 din 11 m). A arbitrat satisfăcător I. Oprița — Arad. **(P. Lungu,** coresp.).

MINERUL BAIA MARE — METALUL DROBETA TR. SEVERIN 5—1 (3—0). Autorii golurilor: Sasu (min. 5 și 9), Coman (min. 21), Silaghi (min. 56 și 61), respectiv Udroiacă (min. 77). Foarte bun arbitrajul lui Gh. Vereș — Cluj. **(V. Săsăranu,** coresp.).

OLIMPIA SATU MARE — C.F.R. ARAD 3—0 (1—0). Au marcat: Bathori II (min. 37), Borota (min. 60) și Both (min. 71). A condus excelent S. Biraescu — Timișoara, **(Z. Covaci,** coresp.).

C.S.M. SIBIU — ELECTROPUTERE CRAIOVA 3—0 (1—0). Golurile au fost înscrise de Mateescu (min. 27, autogol), Răduță (min. 67) și Serfăzo (min. 78). A arbitrat bine N. Moroianu — Ploiești. **(I. Botocan,** coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — GLORIA BISTRIȚA 2—1 (0—0). Meciul s-a disputat sîmbătă după-amiază. Au marcat: Periatu (min. 66 și 86), respectiv Bodrojan (min. 75, autogol). A condus corect D. Munteanu — Reșița. **(C. Crețu,** coresp.).

F. C. BIHOR — METALURGISTUL CUGIR 2—0 (1—0). Golurile au fost realizate de Colnic (min. 3 și 77). Foarte bun arbitrajul lui A. Crișan — Arad. **(V. Sere,** coresp.).

CORVINUL HUNEDOARA — OLIMPIA ORADEA 1—0 (1—0). Unicul gol a fost marcat de Mutiu (min. 21). A arbitrat foarte bine V. Grigorescu — Craiova. **(M. Ioanid,** coresp.)

1.	POLIT. TIM.	6	4	1	1	11—5	9
2-3.	F.C. Bihor	6	3	1	2	9—5	7
2-3.	Min. B. M.	6	3	1	2	11—7	7
4.	C.S.M. Sibiu	6	3	1	2	7—5	7
5.	Chim. Făg.	6	3	0	3	9—6	6
6.	Gloria Bistrița	6	3	0	3	7—6	6
7.	Min. Anina	6	3	0	3	8—8	6
8.	Olim. S. M.	6	4	1	1	10—4	5
9.	Metrom Brașov	6	2	1	3	8—7	5
10.	Met. Cugir	6	2	1	3	2—6	5
11.	C.F.R. Tim.	6	2	1	3	3—9	5
12.	Corvin. Huned.	6	3	2	1	4—2	4
13.	Electr. Craiova	6	2	0	4	5—8	4
14.	Met. Dr. Tr. Sv.	6	2	0	4	6—11	4
15.	Olimpia Oradea	6	1	2	3	3—8	4
16.	C.F.R. Arad	6	1